

第8回

議会報告会 報告書



滑川町議会

●議会報告会の概要

開催日時	令和6年2月4日（日） 午後1時30分～午後3時40分
開催場所	コミュニティセンター・大集会室
出席者	<議員> 吉野 正浩 議長、 松本 幾雄 副議長、 上野 葉月、 瀬上 邦久、 阿部 弘明、 西宮 俊明、 北堀 一廣、 小澤 実、 赤沼 正副、 原 徹、 谷嶋 稔、 中西 文寿、 内田 敏雄、 井上 章 <事務局> 岩附 局長、田島 主事
欠席者	なし
役割分担	<司会進行者> 瀬上 邦久 議会運営委員会委員長 <報告者> 下記報告会概要参照 <記録者> 西宮 俊明、原 徹、井上 章
参加者	48名（町職員1人）
報告会概要	1 開 会 松本幾雄 副議長 2 挨拶 代表者 吉野 正浩 議長 3 議員紹介 自己紹介（議席順） 4 議会報告 パワーポイントの資料により説明 (1) 議会運営委員会 報告者 西宮 俊明 副委員長 (2) 総務経済建設常任委員会 報告者 内田 敏雄 委員長 (3) 文教厚生常任委員会 報告者 小澤 実 委員長 (4) 議会広報発行対策特別委員会 報告者 阿部 弘明 委員長 ※パソコン操作各副委員長 ～休憩10分～ 5 意見交換 座長 吉野 正浩 議長 6 閉 会 司会進行者 瀬上 邦久
添付資料	① 意見交換会 …………… P2 ② アンケート集計結果 …………… P5 ③ 議会報告会 当日配布資料

議 会 運 営 委 員 会 活 動 報 告

- 所管の事務

- ① 議会の運営
- ② 会議規則、委員会条例等
- ③ 議長の諮問

- 主な活動内容

- 年4回の議会定例会、臨時会の会期の決定等、審議・決定
- 議長の諮問事項に対し、調査研究し答申
- 他自治体議会からの行政視察の受け入れ等
- 議会運営上必要とされる知識・見聞を広める為の研修調査を行う等

- 滑川町議会基本条例の特色

- 町長等への反問権の付与
※会議等に出席している説明員は、質問などの主旨を確認する為、議長または委員長の許可を得て質問者に対し反問することが出来る。
- 滑川町議会報告会の開催
※滑川町議会報告会実施要綱の制定（H28.4.1 施行）
- 災害等発生時の議会の対応の明確化
※滑川町議会災害対策会議設置要綱の制定（H28.4.1 施行）
議会は災害時には滑川町議会災害対策会議を設置する事が出来る。

- 令和5年度の主な活動

- 5月30日
第237回滑川町議会定例会の運営について協議
- 10月27日
第238回滑川町議会定例会の運営について協議
- 11月30日
第239回滑川町議会定例会の運営について協議

- 第8回議会報告会の準備

- 令和5年10月27日（金）
議会運営委員会を開催し、第8回議会報告会全般について検討
- 令和5年11月16日（木）
「議会報告会についての意見交換」を宮城県松島町議会行政視察研修に於いて実施
- 令和5年11月30日（木）
議会運営委員会を開催し、第8回議会報告会開催日時及び準備スケジュール等・詳細を決定

- 議会改革の今後の課題

- 議会運営の工夫点に関する検証・調査・研修についての必要性
 - ① 情報公開の充実（音声配信から動画配信に向けて）
 - ② 議会報告会の継続実施
 - ③ 一般質問での形態についての検討を継続（令和5年9月定例会から一般質問席を議員席側から演台に移動）
 - ④ 議会改革（開かれた議会づくり・議会のペーパーレス化等）の更なる実現を目指しての調査、研究の強化



総務経済建設常任委員会 所管事務

所管の課・局	主な事務
総務政策課	情報公開・自治振興・消防・防災・交通安全・ 総合振興計画・財政
税務課	町民税・法人住民税・固定資産税・軽自動車税
産業振興課 農業委員会	農林業・商工業・観光・土地改良 農地の賃借・農地転用
建設課	道路・橋梁・河川・都市計画・建築・開発
町民保険課	戸籍
会計課	収入及び支出・決算
上下水道課	水道用水の供給・施設工事・公共下水道・農業集落排水・ 浄化槽
議会事務局	定例会・臨時会・請願書等の受理・議会傍聴

総 務 経 済 建 設 常 任 委 員 会

第 1 回協議会

- ・ 年間計画の策定

令和5年5月22日、総務経済建設常任委員会の年間計画については下記の通り計画をしました。

年間計画

実施日	会 議	事業内容
5月22日	第1回	○年間計画の策定
7月26日	第2回	○土砂災害ハザードマップ及び地震ハザードマップに指定された危険区域等の現況調査
8月25日	第3回	○町内観光施設等の視察 ・ 和泉地区「アウトドアフィールド サバっちゃ」 ・ 月輪地区「サバイバルゲーム アサルト」 ・ 羽尾地区「グランピング テルマー湯」
10月30日	第4回	農村地域防災減災事業の進行等調査 ・ 農村地域防災減災事業委託実施個所の視察
11月16日 ～17日	第5回	○県外所管事務調査 ・ 宮城県宮城郡松島町 ・ 石巻市
令和6年 1月22日	第6回	○道路改良工事の現場視察及び交通安産施設の課題調査

第2回協議会

- 土砂災害ハザードマップ及び地震ハザードマップに指定された危険区域等の現況調査

災害対策基本法が改正され避難勧告・避難指示は避難指示に一本化され、土砂災害警戒情報が発令された場合には避難指示を発令することが基本となった。

土砂災害ハザードマップの特別警戒区域中尾地区、伊古地区等を視察



該当箇所での現地視察の様子

第3回協議会

- ・ 町内視察の視察

野戦型サバイバルゲーム施設 「アウトドアフィールド サバっちゃ」
（和泉地区）を視察

市街戦型サバイバルゲーム施設 「サバイバルゲーム アサルト」
（月輪地区）を視察

グランピング施設 「グランピング テルマー湯」（羽尾地区）を視察



サバっちゃでの現地視察の様子



サバっちゃで利用しているフィールドマップ



アサルトでの現地視察の様子



テルマー湯内グランピング施設の現地視察の様子



グランピング施設の内装
(令和5年8月時点)

第4回協議会

- 農村地域防災減災事業委託実施個所の視察

農業用ため池の防災対策事業を視察した。

洪水や地震に対する補強、老朽化に対する回収、堤体の開削による廃止を行うことにより災害を未然に防止する。



説明を受けながら対象のため池を視察する様子

第6回協議会

- 所管事務調査について

町道の舗装等の劣化で発生する騒音や揺れ等の解消を目的とした
改良工事現場の視察



対象箇所の視察の様子

文教厚生常任委員会 所管事務

所管の課・局	主な事務
町民保険課	国民年金・国民健康保険・後期高齢者医療保険
福祉課	生活保護・障害者福祉・児童福祉・子ども家庭総合支援拠点
高齢介護課	介護保険・高齢者福祉・包括支援センター
健康づくり課 (保健センター)	母子保健・予防接種・感染症 健康づくり・栄養指導・精神保健
環 境 課	環境保全・公害防止・ごみ処理計画・埋立規制
教育委員会事務局	学校教育・生涯学習・生涯スポーツ・図書館・幼稚園・文化財保護

文 教 厚 生 常 任 委 員 会

第 1 回協議会

- ・ 年間計画の策定

令和5年5月22日文教厚生常任委員会年間計画の策定については、
下記の通り計画をしました。

年間計画

実施日	会 議	事業内容
5月22日	第1回	年間計画の策定
7月10日	第2回	○保育施設視察 ・ ハルムこども園 ・ 第2どんぐり保育園 ・ のら椿保育園
11月10日	第3回	○教育委員会事業の現状と課題について ・ 滑川町立図書館 ・ エコミュージアム ・ Vim（ビム）スポーツ
11月16日 ～17日	第4回	○県外所管事務調査 ・ 宮城県宮城郡松島町 ・ 石巻市
令和6年 1月31日	第5回	○学校給食の視察 ・ 月の輪小学校

第2回協議会

- ・ 保育施設視察

町内保育施設3箇所（ハルムこども園、第2どんぐり保育園、のら椿保育園）を視察した。



ハルムこども園での視察の様子



第2どんぐり保育園での視察の様子



のら椿保育園の園内の様子

第3回協議会

- 教育委員会事業の現状と課題について

滑川町の教育委員会事業は、チャレンジキッズなめがわ、十代からのメッセージ大会、寿学級、各種公民館教室、寺谷廃寺の発掘調査、埋蔵文化財やミヤコタナゴの保護、戦争と平和を考える事業など広範囲で、大切な事業を継続し、しっかり実施している。比企eライブラリー（電子図書館）の取組



町内遺跡の発掘状況調査について、エコミュージアムで概要説明を受け、寺谷廃寺発掘物の説明を受ける。





エコミュージアムで飼育しているミヤコタナゴ

東松山市のビムスポーツで宮前小学校児童への水泳指導を視察した。



Vim スポーツにて水泳指導の様子を視察

第5回協議会

・学校給食の視察

月の輪小学校を訪問し、学校給食の現状と課題について概要説明を受ける。給食の試食と校内の視察、意見交換を実施した。



子どもたちが給食を配膳する様子



当日試食した給食

- ・ごはん（谷津田米）
- ・切り干し大根の煮物
- ・油淋鶏〔ユーリンチー〕
- ・さつまじる
- ・原宿ドック（メープルカスタード）
- ・牛乳



学校給食を試食する様子

総務経済建設・文教厚生常任委員会

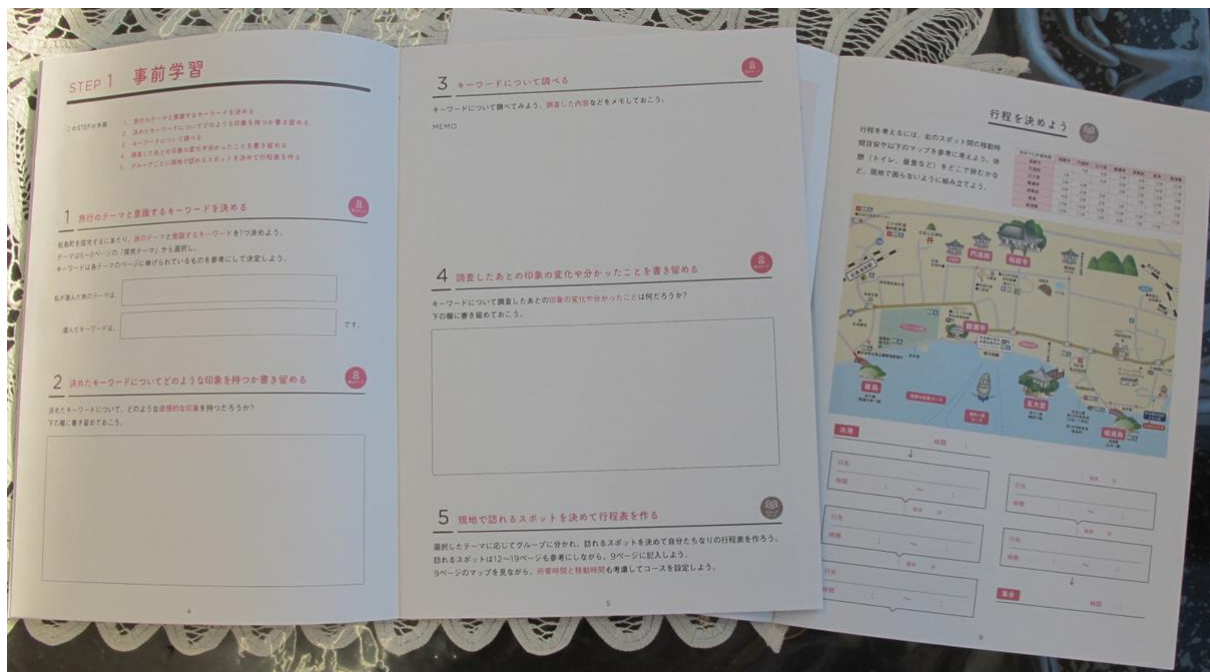
合同所管事務調査

・1日目 宮城県宮城郡松島町

「中高生向けの教育旅行ワークブック松島探求」について産業観光課による説明を受けた。

松島町は宮城県の海岸部中央にあり日本三景の一つで世界的知名度を誇る観光地で産業では観光業、農林業、漁業、商工業などがバランスよく発達している。中高生向けの教育旅行ワークブックはSDGs

（持続可能な開発目標）の基本的な考え方から、探究テーマに沿ったスポットを紹介し、教育旅行の事前学習、現地学習、事後学習に対応できる内容となっている。歴史・文化、環境、減災・防災など幅広く学べるように対象客の中高生のみならず企画者、引率指導者への戦略的配慮がされておりよくできていた。また、松島議会と議会中継配信や議会広報、議会報告会の在り方について意見交換をした。



調査した中高生向けの教育旅行ワークブック『松島×探求』

- 2日目 宮城県石巻市

石巻市は東日本大震災で国内最大の被災市町村だった。
東日本大震災と同じ悲しみと混乱を繰り返さないために、震災の記憶と教訓を後世に伝える震災遺構「門脇小学校」とみやぎ東日本大震災津波伝承館を視察した。



石巻市 震災遺構 門脇小学校

議 会 広 報 発 行 対 策 特 別 委 員 会

委員7名で構成。なめがわ議会だよりの編集を担当
 5月、8月、11月、2月の年4回、各月1日発行
 初刊 昭和61年5月
 発行号数 152号（令和6年2月発行分まで）
 行政区を通じて、5,900部を全戸配布
 町のホームページにはバックナンバーも掲載。

下記の場所でも入手できます。

滑川町役場ロビー・森林公園駅・つきのわ駅・福田郵便局・月輪簡易郵便局・
 コミュニティセンター

・紙面の内容

○掲載内容

5月号	新年度予算の審査（町のお金の使い方について決定）
11月号	前年度決算の審査（お金がどう使われたか審査）
8月・2月号	補正予算等の議案審議
各議会議員の一般質問	・町の行政全般にわたって質問し見解・説明等を求めるもの ・一人質疑・答弁を含め50分の持ち時間
委員会	所管事務調査の報告
その他	請願審査の結果報告・人事案件等

・編集作業の内容

① 第1回委員会

議会前に議会後の編集担当や編集日程の決定

《議会》

《議会後約一週間》

発言者は事務局が録音した音源をもとに原稿を作成し期日までに提出

②第2回委員会

原稿をもとに編集作業→印刷会社へ編集した原稿を送る

③第3回委員会

印刷会社からのゲラを校正→印刷会社へ

④第4回委員会

再度、印刷会社からのゲラの校正

⑤第5回委員会

最終チェック・校了→印刷へ

・出張校正

印刷会社である「株式会社アサヒコミュニケーションズ」(鴻巣市)へ直接おもむき最終段階の校正を行うことがあります。

その場で校正しその場で微妙な調整など結果を確認できます。

直接、印刷の現場に立ち会うことができ、編集のプロの意見を聞きながら編集を行う事が出来る利点がありますが、交通に時間がかかるため今年度は2月号の最終校正時に行いました。



アサヒコミュニケーションズでの出張校正の様子

- ・ 研修への参加

広報誌編集の技術向上のため各研修会に参加しています。

全国町村議会広報研修会 9月27日 委員5名参加



研修に参加した議員の様子

意見交換会

第２部の意見交換会では、参加された町民の皆様から貴重なご意見、ご質問をいただきました。

誠にありがとうございました。

頂いたご意見、ご質問を今後の議会活動に活かして参ります。

以下にご紹介させていただきます。

～ テーマ：安心・安全なまちづくりについて ～
・地震、水害など想定外の災害が起こりうる中で対策を強化してほしい。災害避難所を完備してもらいたい。
・自然景観を損なう太陽光発電は良くない。
・デマンド交通を町外まで行けるようにしてほしい。
・駅に役場の出張所を設置してほしい。
・「避難場所について、みなみ野の住民を取り残している。」という９月議会に於ける発言をどう認識しているか聞きたい。議会が説明する責任がある。
・コミュニティセンターに関して建設を急いでいる理由が分からない。補正予算を通して他の施設に優先して建設することに何故賛同されているのか聞きたい。
・町の避難訓練で、何が行われているのか住民に良く分からない。反省の機会があったのか。

・12月議会の音声配信が途中で途切れている箇所がある。議会の信頼性が問われるのではないかと。今後動画配信を行ってほしい。

・コミュニティセンターはリスク分散の観点から南部の町有地に建てるべきである。

・コミュニティセンター建設に関して町が住民説明会を開催しないなら議会が開催してほしい。

・観光写真展を復活してほしい。

① アンケート集計結果

～議会報告会にお越しいただき、ありがとうございました。～

今後の参考とさせていただくため、アンケートにご協力いただきますようお願いいたします。

問1 あなたの年齢は（該当番号に○）

1. 20歳未満 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代 5. 50歳代
6. 60歳代 7. 70歳以上

問2 あなたの性別は

1. 男性 2. 女性

問3 あなたのお住まいの地域は（行政区は）

1. 下福田 2. 上福田 3. 山田 4. 土塩 5. 和泉・菅田
6. 中尾 7. 伊古 8. 水房 9. 月輪（月の輪5丁目除く）
10. 都 11. 六軒（月の輪5丁目含む） 12. 羽一 13. 羽二 14. 羽三
15. みなみ野・十三塚 16. 町外（ ）

問4 議会報告会の開催を何でお知りになりましたか。

1. なめがわ議会だより 2. 広報なめがわ 3. 全戸配布のチラシ
4. 知人から誘われた（もしくは聞いた） 5. その他（ ）

問5 本日の議会報告会の進行・内容は

1. 良かった 2. 普通 3. 良くない、わかりにくい

問6 配布資料について

1. 良かった 2. 普通 3. 良くない、わかりにくい

問7 意見交換の内容とテーマについて

1. 関心があるのでよかった 2. 参加により関心を持てた
3. ほかのテーマがよかった（ ）

問8 意見交換の時間は

1. 短かった 2. ちょうどよかった 3. 長かった

問9 なめがわ議会だよりを読んでいますか。

1. 毎回読んでいる。 2. 時々読んでいる。 3. 読んでいない。

問10 今後の議会報告会・意見交換についてご自由に意見をお寄せください。

アンケートにご協力いただき、ありがとうございました。

問1 あなたの年齢は

◆ 年齢																	計(人)	割合(%)
行政区	下福田	上福田	山田	土塩	和泉・菅田	中尾	伊古	水房	月輪	都	六軒	羽一	羽二	羽三	・みなみ塚野	町外	計	
20歳未満																	0	0.0
20歳代																	0	0.0
30歳代										1							1	1.9
40歳代											2		1				3	5.8
50歳代		1		1					1						1		4	7.7
60歳代	1	1		3		1	1	1	2			2	1	1	2		16	30.8
70歳以上	6		7			2	1	2		1	1	2			5		27	51.9
無回答															1		1	1.9
計	7	2	7	4	0	3	2	3	3	2	3	4	2	1	9	0	52	100.0

問2 あなたの性別は

◆ 性別																	計(人)	割合(%)
行政区	下福田	上福田	山田	土塩	和泉・菅田	中尾	伊古	水房	月輪	都	六軒	羽一	羽二	羽三	・みなみ塚野	町外	計	
男	3	1	5	4		2	2	3	3	1	1	4	1	1	7		38	73.1
女	4	1	2							1	2		1		2		13	25.0
無回答						1											1	1.9
計	7	2	7	4	0	3	2	3	3	2	3	4	2	1	9	0	52	100.0

問3 あなたのお住まいの地域は（行政区は）

◆ あなたのお住まいの地域は（行政区は）																		
行政区	下福田	上福田	山田	土塩	和泉・菅田	中尾	伊古	水房	月輪	都	六軒	羽一	羽二	羽三	・みなみ塚野	町外	計	
回答者数(人)	7	2	7	4	0	3	2	3	3	2	3	4	2	1	9	0	52	
割合(%)	13.5	3.8	13.5	7.7	0.0	5.8	3.8	5.8	5.8	3.8	5.8	7.7	3.8	1.9	17.3	0.0		

問4 議会報告会の開催を何でお知りになりましたか。

◆ 議会報告会の開催を何でお知りになりましたか。(複数回答)																	計(人)	割合(%)
行政区	下福田	上福田	山田	土塩	和泉・菅田	中尾	伊古	水房	月輪	都	六軒	羽一	羽二	羽三	・みなみ塚野	町外	計	
なめがわ議会だより			5					3	1	1	1	1			1		13	19.4
広報なめがわ	3	2	2					3			1	1			1		13	19.4
全戸配布のチラシ	3		3	3		2	2	3	1		1	5	1	1	5		30	44.8
知人から誘われた(もしくは聞いた)	1					1					2		1				5	7.5
その他				1					1	1					2		5	7.5
無回答															1		1	1.5
計	7	2	10	4	0	3	2	9	3	2	5	7	2	1	10	0	67	100.0

問5 本日の議会報告会の進行・内容は

◆ 本日の議会報告会の進行・内容は																	計(人)	割合(%)
行政区	下福田	上福田	山田	土塩	和泉・菅田	中尾	伊古	水房	月輪	都	六軒	羽一	羽二	羽三	・みなみ塚野	町外	計	
良かった	3		5	2			1	2			1		1	1	3		19	36.5
普通	4	2	2	2		3	1		3	2	1	3	1		4		28	53.8
良くない、分かりにくい												1					1	1.9
無回答								1			1				2		4	7.7
計	7	2	7	4	0	3	2	3	3	2	3	4	2	1	9	0	52	100.0

問6 配布資料について

◆ 配布資料について																	計(人)	割合(%)
行政区	下福田	上福田	山田	土塩	和泉・菅田	中尾	伊古	水房	月輪	都	六軒	羽一	羽二	羽三	・みなみ塚野	町外	計	
良かった	3	2	1	3			1	3	1	1	2	1	1	1	4		24	46.2
普通	4		6	1		3	1		2	1	1	2	1		4		26	50.0
良くない、分かりにくい												1					1	1.9
無回答															1		1	1.9
計	7	2	7	4	0	3	2	3	3	2	3	4	2	1	9	0	52	100.0

問7 意見交換の内容とテーマについて

◆ 意見交換の内容とテーマについて																	計(人)	割合(%)
行政区	下福田	上福田	山田	土塩	和泉・菅田	中尾	伊古	水房	月輪	都	六軒	羽一	羽二	羽三	・みなみ塚野	町外	計	
関心があるのでよかった	2		5	1			1	1	2			2		1	5		20	38.5
参加により関心が持てた	5	1	2	2		3	1	1	1	1	2	1	1		2		23	44.2
他のテーマが良かった (テーマは決めなくても良いと思う)										1			1				2	3.8
無回答		1		1				1			1	1			2		7	13.5
計	7	2	7	4	0	3	2	3	3	2	3	4	2	1	9	0	52	100.0

問8 意見交換の時間は

◆ 意見交換の時間は																	計(人)	割合(%)
行政区	下福田	上福田	山田	土塩	和泉・菅田	中尾	伊古	水房	月輪	都	六軒	羽一	羽二	羽三	・みなみ塚野	町外	計	
短かった												2			1		3	5.8
ちょうど良かった	7	1	6	3		2	2	2	3	1	1	2	1	1	7		39	75.0
長かった			1			1											2	3.8
無回答		1		1				1		1	2		1		1		8	15.4
計	7	2	7	4	0	3	2	3	3	2	3	4	2	1	9	0	52	100.0

問9 なめがわ議会だよりを読んでいますか。

◆ なめがわ議会だよりを読んでいますか																	計(人)	割合(%)
行政区	下福田	上福田	山田	土塩	和泉・菅田	中尾	伊古	水房	月輪	都	六軒	羽一	羽二	羽三	・みなみ塚野	町外	計	
毎回読んでいる	3	1	6	3		3	2	3	3	2	2	4	2	1	6		41	78.8
時々読んでいる	4	1	1	1							1				3		11	21.2
読んでいない																	0	0.0
計	7	2	7	4	0	3	2	3	3	2	3	4	2	1	9	0	52	100.0

◇アンケート用紙の自由記載欄に書かれていたもの、議会報告

会への意見としていただいたものを抜粋してご紹介致します。

直接、町議の方々と意見交換をして、他の町民の方の意見を聞くことが出来て良かったです。 1年に1回だけでなく、数回開いて頂けると良いと思います。
議会の成果報告、議題をふまえ、今後の取組について考え方が欲しい。 道路行政について、安全に特化した取り組みをお願いしたい。(通学路)
立法(議会)と行政(役場)をわきまえていない参加者がいて不快な面があった。守秘ということがわかっていない参加者もいる。 議会も大変だ。色々な住民がいるという感想。 行政が煮詰めていく課題も多いことがわかる。
質問者の制限時間について、10分は長い。1人1問はどうか。 多くの人に質問のチャンスを与える。 活発な意見が出て、大変良かった。次回が楽しみです。
視察の報告は「行った」報告ではなく、収穫のあった事、課題として把握できたものなど、もっと深めたものを報告すべきだと思います。
地域別に防災訓練をこれからも行う必要がある。 避難場所の指定はあるが、人が集まり避難所としての機能がない。 事業所と話し合ってもらいたい。
役割分担について、役場に対しての要求等いろいろな意見が出ていましたが、議員としての役割を明確にしたのは良かったと思いました。 意見をまとめさせた方が良い。

活発な質疑応答でした。 災害等に対して、勉強になりました。
今回初めて議会報告会に参加いたしました。とても勉強になりました。
直接、議員とやり取りができて良かったと思います。 建設的な意見も多く出されていたのでは。 今後も続けていただきたいと考えています。 本日はありがとうございました。
滑川町議会がますます、発展するように願います。 火災対応をもっと多く、建築基準を強化した方が良い。
みなみ野地区の要望のみに偏った意見が多かったように思います。 町全体の意向を汲むには日頃の議員活動がもっと必要だと思います。
活発な意見交換はとても良かったです。 ただし、発言の長い方もいらっしゃったようなので、発言の際、時間制限の設定も必要かと思いました。
町民の中にきちんと意見を持ってらっしゃる方が結構いらして、心強く感じました。 発言もののびのびできて、開かれた議会への期待を感じました。 議会インターネットの動画、同時配信をよろしくお願いします。 しかし、途中で切られてしまったので、残念でした。 2つの施設については町民の意見を反映する機会を作って欲しい。
初めての参加。各委員会の活動を理解。 意見交換の回答が具体的で良かった。

参加する人数はもう少しいても良いかなと思います。
町のイベントも小さなものから大きなものまであり、大きなものに目が奪われますが、多様性と小さなことも大切にして欲しいです。 議会報告会が事務的で難しく、楽しい住民向けの内容でお願いします。
音声アーカイブがHPにあるが、探しにくく使いづらいので YouTube にも載せて欲しい。 厚労省の指針が変わったので、町営のトレーニングジムを設置してほしい。
質問時間が少ない。1 回ではなく、年 3 回くらいは行って欲しい。
質疑応答の時間が短すぎ。
各会で研修、視察の報告がありましたが、その後の考え方、そしてどのように滑川町で改善していこうという姿勢が見受けられない。 個人の意見を述べる委員長がいないのは寂しいし、強い「心」がないと思っています。
質疑書は配布資料に添付しておきまして、後半が始まる前までに提出させる。1 人 2 問までで、1 問所要時間は 7 分として、質問件数により事務局にて時間は判断する。 ①報告書の主催者がより強い主導権を持って進めるため。 ②質疑書の提出により、品と明確な責任・意義のある意見交換会となる。 ③事前に質問事項を委員たちで分担でき、より深い裏付けのある答弁が出来る。 ④時間を質問書が平等に利用でき、かつ有効活用出来る。

貴重なご意見を誠にありがとうございました。